

## Peace in the Middle East: the Future of an Illusion<sup>i</sup>.

**David R. Cole** 

Associate Professor, Western Sydney University, Australia. (Corresponding Author), Email: David.Cole@westernsydney.edu.au

**Pegah Marandi** 

Associate Lecturer, Western Sydney University, Australia. Email: P.Marandi@westernsydney.edu.au

Received: 2024-11-30	Revised: 2025-02-01	Accepted: 2025-03-04	Published: 2025-06-11
<b>Citation:</b> David R. Cole, Marandi, P.(2025). Peace in the Middle East: the Future of an Illusion. <i>Foundations of Education</i> , 14(2), 93-104. doi: 10.22067/fedu.2025.46542			

### Abstract

This essay examines peace in the Middle East by focusing on the historical precedents that have led up to the designation of the modern state of Israel. It is argued that it is the role of the philosophy of education to specifically analyse the creation of the modern state of Israel as a concept, and to unpack this concept with respect to its consequences. Further to this detailed philosophical work, this essay speculates on the more general role of the philosophy of education during times of geopolitical upheaval and universal threat. As such, it was found that the philosophy of education has the dual function of thoroughly unpacking concepts, whilst providing an ethical and intellectual basis for examining the causes of violence and its ramifications. In sum, this essay argues that the philosophy of education has the specific purposes of critically examining concepts and providing future populations a stable basis for hope in the future.

**Keywords:** middle east peace, geopolitical upheaval, violence and consequences, geopolitical philosophy.



©2025 The author(s). This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution (CC BY 4.0), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, as long as the original authors and source are cited. No permission is required from the authors or the publishers.

The geographical area that we now refer to as Israel, though includes the West Bank and Gaza Strip, and that has been called Palestine, as far as history tells us, has frequently been a zone of conflict (Caplan, 2019). For example, the Old Testament tells of the conflicts between the early Jewish state and the Assyrian Empire, which conquered the city of Samaria in 720 BCE, and Jerusalem in 701 BCE. Other conquerors of what was called Judea and Samaria included the Babylonians, Macedonians, Ptolemaic Egyptians, Seleucids, and the Romans (Kratz, 2015). During the medieval period, Judea and Samaria were subject to the Christian crusades and Islamic conquests, and more recently, the Ottomans held the territory for 401 years, marking one of the most stable periods for the region until the British took control in 1918 (Mazza, 2008). The modern Israeli state was founded on May 14, 1948, after UN resolution 181 in 1947, that has directly led to the situation that we find today, and the recent conflicts in Gaza and Lebanon. The main question for this essay is: *What can the philosophy of education do given the frequent conflicts in this region?* And: *What are the consequences of these conflicts for the philosophy of education?*

The region is clearly of strategic value, and this is what has spurred on the tendency to want to dominate and conquer it. However, as 401 years of Ottoman rule showed, the strategic value of the place does not necessitate conflict. During this period, the geographical area of modern Israel was a vassal state under the Ottomans, wherein power was administered from Istanbul and Damascus, and the region, which contained Jewish, Muslim and Christian inhabitants, was not fought over because of the domination and protection by the Ottomans (Masters, 2013). Further, the different religious and ethnic groups in the area were not in conflict under the Ottomans because they were effectively locked into a hierarchy by their Turkish rulers, and, as such, there was no point in vying for power amongst themselves. However, given the impossibility of recreating the conditions of the Ottoman rule over Israel, what can the philosophy of education suggest in the contemporary situation?

Firstly, the conflict in Israel has its roots in the British rule of the territory after 1918. The League of Nations (1922) and the United Nations (1947) designated that there should be a homeland for displaced Jewish communities, a movement that accelerated after World War II and the atrocities that were enacted on the Jewish people by the German Nazi regime (Karsh, 2012). The conflicts that have arisen since the establishment of Israel in 1948 are due to the encroachment of the new state of Israel on other territories and peoples, such as those that identify as Palestinians, as well as the Lebanese and Syrians. The state of Israel is importantly supported by western powers in Europe and the US and has high tech weaponry to defend itself if attacked (Petras, 2011). The point for the philosophy of education is to recognise the precarity and the vulnerability of the state of Israel, recently positioned as it is in a hostile region, whilst simultaneously having the weapons to reek destruction on its neighbours. Thus, the concept of the state of Israel can be likened to a fragile construction, such as a palace of glass, or a crystal pyramid, yet if this glass or crystal is touched or cracked, poisons will be emitted from its interior that cause harm. As such, I would suggest that the job of the philosophy of education is to unpack and question the construction of this palace of glass or crystal pyramid, and to understand the consequences of such a dangerous object. In 1917, the Balfour Declaration stated the British government's support for the establishment of a homeland for the Jewish people (Gutwein, 2016). However, this declaration held other strands, meanings and positions, all of which can be unpacked through the philosophy of education. The British wanted control of the Middle East after what they hoped would be the collapse of the Ottoman Empire, and hence, the development of a Jewish

homeland could function as a strategic hub for British interests after the disappearance of Ottoman control. Further, oil had been discovered in the Middle East in 1908, and even though its exploitation and economic value had not been fully realised, control of pipelines, refineries and shipping routes, were already economic interests of the British (Levene, 1992). Added to this was the British control of the Suez Canal, which could be better monitored from the proximity of a new Israel, and which is a vital sea route for world trade.

At this level, the theoretical approach to the philosophy of education that is being suggested to understand the construction of the 'crystal pyramid' of the current state of Israel is historical materialism (Brown & Ladyman, 2019). This approach determines the construction of Israel in terms of the power games and material concerns through time that have gone into its genesis. However, there are clearly other concerns that have gone into the development of a Jewish homeland in the twentieth century. In western powers such as the US and UK, children are educated through narratives taken from the Old and New Testaments of the Bible that centre on the geographical zone of the Levant (Al-Hazza & Bucher, 2008). Hence, there is a deeply embedded spiritual connection to the region through Christian teachings, which creates an imaginary and lived connection to the place that is beyond material and historical concerns. Elsewhere, I have termed this approach to unpacking concepts through the philosophy of education as 'immanent materialism' (Cole, 2013, 2014).

Immanent materialism performs a full historical and material analysis on concepts such as the modern state of Israel as a crystal pyramid; and adds to this analysis the immanent level of understanding interior and potentially imaginary drives that have gone into its construction, such as the childhood spiritual connection of education systems in the west telling the stories of the Old and New Testaments in their classrooms. One manner to understand immanent materialism is through the construction of a complex plateau in time (Cole & Mirzaei Rafe, 2017), which includes the material, immanent and spiritual forces that have gone into the production of a concept such as the modern state of Israel as a poisonous crystal pyramid. Importantly, the plateau is not static, but includes the dynamics of living systems, and the forces that are immanent to aspects of its life such as its growth and decay, its need for resources, and its inevitable death (Cole, 2012). Also, the plateau will learn, and this learning determines its future directions and how it will respond to further potential threats and confrontations.

The truth of the present peace and conflict in the Middle East is that it is locked into cycles of attack and recrimination that the philosophy of education can do little to stop (from the outside). Conflicts indirectly influence the content and delivery of education, as curricula is frequently altered to reflect prevailing ideologies and avoid controversial topics related to the conflicts (Beyer & Apple, 1998). Furthermore, conflicts create an environment of fear and mistrust, which hinders the open exchange of ideas and critical discourse that are fundamental to the philosophy of education. In the long term, these conflicts undermine efforts to promote peace and understanding through education, by perpetuating cycles of violence and division (Guilherme, 2017). Hence, it is crucial to foster critical thinking, empathy, and a deep understanding of cultural and historical contexts in which educational philosophy can assist in cultivating a generation of individuals better equipped to navigate and resolve conflicts. In addition, the philosophy of education can advocate for inclusive curricula that reflects all community members' diverse experiences and perspectives, thereby reducing feelings of marginalisation and fostering a sense of belonging.

In the end, we are left with the power to construct and deconstruct concepts that help in

understanding the situation that is portrayed through our television sets and is deeply connected to political and social power around the world. The crystal pyramid of the state of Israel is vulnerable due to its specific placement in a hostile environment by an industrial-geopolitical complex, yet it is heavily armed, and ready to strike back due to its supporters and financiers (Petras, 2011). As a result, the work of the philosophy of education is primarily to unlock the complex in which the crystal pyramid resonates and to understand the throughlines and contours of its build-mode. The philosophy of education cannot stop future conflict in the Middle East, or coordinate peace, but it can, through rigorous immanent analysis (Cole, 2012, 2013, 2014). understand the future of an illusion ...

#### Notes on Contributor

Associate Professor David R. Cole is a philosopher of education, educational researcher, leader and mentor in the School of Education and the Institute of Society and Culture at Western Sydney University. He was one of the founders of the knowledge area of Deleuze/Guattari and education and has been contributing innovative research to the field since the 1990s. He has published 18 books and 130+ peer reviewed papers, as well as working on \$600, 000 of high impact international research grants. His mission is to transform education through high level academic work that is backed up through rigorous research practice and imaginative writing. Contact: [David.Cole@westernsydney.edu.au](mailto:David.Cole@westernsydney.edu.au) <https://orcid.org/0000-0003-3966-1247>

Dr. Pegah Marandi is an associate lecturer, professional experience advisor, and researcher at the School of Education at Western Sydney University. With over 14 years of experience in teaching and researching higher education, she has developed a robust academic and research portfolio both in Australia and internationally. Her research interests are diverse and impactful, encompassing Higher Education, the Critical Integration of AI in Initial Teacher Education (ITE), International Students' Journeys, and Education in the Anthropocene. Pegah's work reflects her deep commitment to advancing educational practices and understanding the evolving landscape of education in the modern world. Contact: [P.Marandi@westernsydney.edu.au](mailto:P.Marandi@westernsydney.edu.au) <https://orcid.org/0000-0002-1865-5561>

## پژوهش‌نامه مبانی تعلیم و تربیت




مقاله پژوهشی


<https://fedu.um.ac.ir>

دسترسی آزاد

### صلح در خاورمیانه: آینده یک توهم<sup>۱</sup>

دیوید آر. کول 

دانشیار، دانشگاه وسترن سیدنی، استرالیا. David.Cole@westernsydney.edu.au

پگاه مرندی 

استادیار، دانشگاه وسترن سیدنی، استرالیا. P.Marandi@westernsydney.edu.au

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۹/۱۰	تاریخ بازنگری: ۱۴۰۳/۱۱/۱۳	تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۱۲/۱۴	تاریخ انتشار: ۱۴۰۳/۱۲/۲۱
استناد: دیوید آر. کول و پگاه مرندی. (۱۴۰۴). صلح در خاورمیانه: آینده یک توهم. پژوهش‌نامه مبانی تعلیم و تربیت، ۱۴(۲)، ۹۳-۱۰۴. doi: 10.22067/fedu.2025.46542.			

#### چکیده

این مقاله صلح در خاورمیانه را با تمرکز بر پیش‌زمینه‌های تاریخی که منجر به تشکیل دولت اسرائیل شده‌اند، مورد بررسی قرار می‌دهد. مقاله استدلال نموده که نقش فلسفه تعلیم و تربیت این است که شکل‌گیری «دولت مدرن اسرائیل» را به‌عنوان یک مفهوم به‌طور ویژه تحلیل کند و این مفهوم را با توجه به پیامدهای آن مورد واکاوی قرار دهد. افزون بر این تحلیل فلسفی دقیق، این مقاله به‌طور کلی در باب نقش عمومی‌تر فلسفه تعلیم و تربیت در دوران ناآرامی‌های ژئوپلیتیکی و تهدیدات جهانی می‌پردازد. بر این اساس، مشخص شد که فلسفه تعلیم و تربیت دارای کارکردی دوگانه است؛ واکاوی عمیق مفاهیم و فراهم کردن بنیانی اخلاقی و عقلانی برای بررسی علل خشونت و پیامدهای آن. در مجموع، این مقاله ادعا می‌کند که فلسفه تعلیم و تربیت دو هدف مشخص را دنبال می‌کند: بررسی انتقادی مفاهیم و ایجاد بنیانی باثبات برای امید به آینده، برای نسل‌های آینده.

**واژه‌های کلیدی:** صلح در خاورمیانه، ناآرامی‌های ژئوپلیتیکی، خشونت و پیامدهای آن، فلسفه ژئوپلیتیکی.

<sup>۱</sup> این مقاله معنای فروید از «آینده یک توهم» به‌مثابه باورهای دینی را دگرگون می‌سازد و آن را ناظر بر رابطه میان صلح در خاورمیانه و شکل‌گیری دولت مدرن اسرائیل تلقی می‌کند.

به گفته تاریخ، منطقه جغرافیایی که امروزه آن را اسرائیل می‌نامیم، اگرچه شامل کرانه باختری و نوار غزه است و در طول تاریخ به نام فلسطین شناخته شده، اغلب منطقه‌ای پر آشوب و پر از درگیری بوده است (Caplan, 2019).

به عنوان مثال، عهد عتیق از درگیری‌ها میان دولت اولیه یهودی و امپراتوری آشور حکایت می‌کند که طی این درگیری‌ها، شهر سامره در سال ۷۲۰ ق.م و اورشلیم در سال ۷۰۱ ق.م به تصرف یهود درآمده است. دیگر فاتحان سرزمین‌هایی که به نام یهودا و سامره<sup>۱</sup> شناخته می‌شد شامل بابلی‌ها، مقدونی‌ها، مصری‌های بطلمیوسی، سلوکی‌ها و رومی‌ها بودند (Kratz, 2015). در دوران قرون وسطی، یهودا و سامره تحت تأثیر جنگ‌های صلیبی مسیحی و فتوحات اسلامی بودند و اخیراً، عثمانی‌ها این سرزمین‌ها را به مدت ۴۰۱ سال تحت کنترل داشتند، که یکی از باثبات‌ترین دوران‌ها برای منطقه بود تا اینکه بریتانیایی‌ها در سال ۱۹۱۸ کنترل آن را به دست گرفتند (Mazza, 2008). دولت جدید اسرائیل در ۱۴ مه ۱۹۴۸ و پس از قطعنامه ۱۸۱ سازمان ملل در سال ۱۹۴۷ تأسیس شد، که به طور مستقیم به وضعیت فعلی و درگیری‌های اخیر در غزه و لبنان منتهی شده است. سؤال اصلی مقاله این است: با توجه به درگیری‌های مکرر در این منطقه، فلسفه تعلیم و تربیت چه نقشی می‌تواند ایفا کند؟ و پیامدهای این درگیری‌ها برای فلسفه تعلیم و تربیت چیست؟

این منطقه به وضوح دارای ارزش استراتژیک است و همین امر موجب شده تمایل به تسلط و فتح آن افزایش یابد. با این حال، همان‌طور که حکومت ۴۰۱ ساله عثمانی نشان داد، ارزش استراتژیک این منطقه لزوماً به معنای درگیری نیست.

در طول این دوره، منطقه جغرافیایی اسرائیل جدید، ایالتی تحت حکومت عثمانی بود، جایی که قدرت از استانبول و دمشق اعمال می‌شد و منطقه‌ای که شامل ساکنان یهودی، مسلمان و مسیحی بود، به دلیل تسلط و حفاظت عثمانی‌ها مورد منازعه قرار نمی‌گرفت (Masters, 2013).

علاوه بر این، گروه‌های مختلف مذهبی و قومی در این منطقه‌ی تحت حکومت عثمانی‌ها هیچ‌گونه درگیری نداشتند، زیرا به طور مؤثر و سلسله‌وار توسط حاکمان ترک خود محصور شده بودند و به این ترتیب، هیچ دلیلی برای رقابت بر سر قدرت میان خود وجود نداشت.

۱ منطقه یهودا و سامره (به عربی: یهودا والسامرة) یا منطقه یهودا و شومرون (عبری: מחוז יהודה ושומרון) همان سرزمین کرانه باختری است که اسرائیل، آن را به عنوان «منطقه هفتم» خود تقسیم می‌کند. مرکز این استان، شهر آریل است. سازمان ملل متحد این ناحیه را به عنوان هفتمین منطقه اسرائیل به رسمیت نمی‌شناسد. (ویکی پدیا)

با این حال، با توجه به غیرممکن بودن بازآفرینی شرایط حکومت عثمانی بر اسرائیل، فلسفه تعلیم و تربیت در شرایط معاصر چه پیشنهادی می‌تواند داشته باشد؟

اولاً، درگیری‌ها در اسرائیل ریشه در حاکمیت بریتانیا بر این سرزمین پس از سال ۱۹۱۸ دارد. جامعه ملل (۱۹۲۲) و سازمان ملل متحد (۱۹۴۷) تعیین کردند که باید سرزمینی به جوامع یهودی آواره اختصاص یابد، حرکتی که پس از جنگ جهانی دوم و جنایاتی که رژیم نازی آلمان علیه مردم یهود مرتکب شد، شتاب گرفت (Karsh, 2012).

درگیری‌هایی که از زمان تأسیس اسرائیل در سال ۱۹۴۸ به وجود آمدند، ناشی از تجاوز دولت جدید اسرائیل به سرزمین‌ها و مردمان دیگر، مانند فلسطینی‌ها، لبنانی‌ها و سوری‌ها است. دولت اسرائیل به گسترده‌ای از سوی قدرت‌های غربی در اروپا و ایالات متحده حمایت می‌شود و از تسلیحات نظامی پیشرفته برای دفاع از خود در صورت حمله برخوردار است (Petras, 2011). نکته حائز اهمیت از منظر فلسفه تعلیم و تربیت، شناسایی شرایط پرمخاطره و آسیب‌پذیر دولت اسرائیل است که این روزها در منطقه‌ای پرتنش قرار گرفته، در حالی که همزمان از سلاح‌هایی برخوردار است که قدرت تخریب همسایگانش را دارند. بنابراین، مفهوم دولت اسرائیل را می‌توان به سازه‌ای شکننده مانند یک کاخ شیشه‌ای یا هرم بلورین، تشبیه کرد، که اگر (چنانچه) این شیشه یا بلور لمس یا شکسته شود، زهرهایی از درون آن خارج خواهند شد که موجب آسیب می‌شوند.

لذا از نظر من، رسالت فلسفه تعلیم و تربیت واکاوی و پرسش از ساختار این کاخ شیشه‌ای یا هرم بلورین و درک پیامدهای این شیء خطرناک است.

در سال ۱۹۱۷، اعلامیه بالفور حمایت دولت بریتانیا را از تأسیس وطنی برای مردم یهودی اعلام کرد (Gutwein, 2016).

با این حال، این اعلامیه دارای ابعاد، معانی و مواضع دیگری نیز بود که تمامی آن‌ها می‌توانند از طریق فلسفه تعلیم و تربیت مورد واکاوی قرار گیرند.

بریتانیا پس از قضیه‌ای که امیدوار بود فروپاشی امپراتوری عثمانی باشد، قصد داشت کنترل خاورمیانه را به‌دست گیرد و بنابراین، توسعه یک وطن یهودی می‌توانست به‌عنوان مرکزی استراتژیک برای منافع بریتانیا پس از زوال سلطه عثمانی عمل کند.

علاوه بر این، با کشف نفت در منطقه خاورمیانه در سال ۱۹۰۸، با وجود آنکه بهره‌برداری و ارزش اقتصادی آن به‌طور کامل درک نشده بود، تسلط بر خطوط لوله، پالایشگاه‌ها و مسیرهای حمل‌ونقل دریایی از جمله منافع اقتصادی بریتانیا بشمار می‌رفت (Levene, 1992).

به این موضوع بایستی تسلط بریتانیا بر کانال سوئز را نیز افزود، که از مجاورت یک اسرائیل جدید بهتر می‌توانست مورد نظارت قرار گیرد و مسیر دریایی حیاتی برای تجارت جهانی بشمار برود. در این سطح، رویکرد نظری به فلسفه تعلیم و تربیت که برای درک ساختار «هرم بلورین (سمی)» دولت کنونی اسرائیل پیشنهاد می‌شود، ماتریالیسم تاریخی است (Brown & Ladyman, 2019). این رویکرد ساختار اسرائیل را از نظر بازی‌های قدرت<sup>۱</sup> و منافع مادی<sup>۲</sup> که در طول زمان در شکل‌گیری آن دخیل بوده‌اند، تعیین می‌کند.

با این حال، به‌وضوح عوامل دیگری نیز در توسعه یک میهن یهودی در قرن بیستم نقش داشته‌اند. در کشورهای غربی مانند ایالات متحده و بریتانیا، کودکان از طریق روایت‌هایی که از عهد عتیق و جدید انجیل گرفته شده، آموزش می‌بینند که بر منطقه جغرافیایی شام متمرکز است (Al-Hazza & Bucher, 2008).

بنابراین، نوعی ارتباط معنوی عمیق با این منطقه از طریق آموزه‌های مسیحی وجود دارد که ورای ملاحظات مادی و تاریخی، پیوندی تخیلی و احساسی با این مکان ایجاد می‌کند. من این رویکرد در واکاوی مفاهیم از طریق فلسفه تعلیم و تربیت را، در جای دیگری «ماتریالیسم انتزاعی» نامیده‌ام (Cole, 2013, 2014).

ماتریالیسم انتزاعی یک تحلیل کامل تاریخی و مادی بر مفاهیمی مانند دولت جدید اسرائیل به‌عنوان یک هرم بلورین انجام می‌دهد؛ و به این تحلیل، سطحی کاملاً انتزاعی از دریافتی درونی و احتمالاً تخیلی از انگیزه‌هایی که در شکل‌گیری آن (دولت اسرائیل) دخیل بوده‌اند افزوده می‌شود، مانند پیوند روحی دوران کودکی با سیستم‌های آموزشی در غرب که داستان‌های عهد عتیق و جدید را در کلاسها روایت می‌کردند.

<sup>۱</sup> این عبارت به رقابت‌ها، کشمکش‌ها و تلاش‌های سیاسی، نظامی و دیپلماتیک بین کشورها، گروه‌ها یا افراد برای کسب یا حفظ قدرت اشاره دارد. در اینجا، به نقش قدرت‌های بزرگ (مانند بریتانیا، آمریکا و دیگران) و تأثیر آن‌ها در شکل‌گیری اسرائیل اشاره می‌شود.

<sup>۲</sup> این عبارت به منافع اقتصادی، منابع و مسائل ملموس و عملی اشاره دارد که در تصمیم‌گیری‌ها و اقدامات کشورها و بازیگران سیاسی تأثیرگذار هستند. برای مثال، کنترل کانال سوئز به عنوان یک مسیر تجاری حیاتی یا دسترسی به منابع طبیعی می‌تواند جزو دغدغه‌های مادی باشد.



یکی از راه‌های درک ماتریالیسم انتزاعی از طریق ساخت یک فلات<sup>۱</sup> چندبعدی در زمان است (Cole & Mirzaei Rafe, 2017)، که مرکب از نیروهای مادی، انتزاعی و روانی است که در تولید مفهومی مانند دولت جدید اسرائیل به عنوان یک هرم بلورین سمی دخیل بوده‌اند.

نکته‌ی مهم اینکه، فلات ثابت نیست، بلکه شامل پویایی‌های سیستم‌های زنده است و نیروهایی که در جنبه‌های مختلف حیات آن، مانند رشد و زوال نیاز به منابع و مرگ اجتناب‌ناپذیر آن، به‌طور درونی وجود دارند. (Cole, 2012).

علاوه بر این، فلات یاد می‌گیرد و این یادگیری جهت‌گیری‌های آینده آن را تعیین کرده و نحوه واکنش آن به تهدیدات و منازعات احتمالی آینده را شکل می‌دهد.

حقیقت جنگ و صلح‌های کنونی در خاورمیانه این است که این منطقه بر مداری از حملات و اتهام‌زنی‌ها گیر افتاده که فلسفه تعلیم و تربیت از بیرون قادر به توقف آن‌ها نیست.

درگیری‌ها به‌طور غیرمستقیم بر محتوای آموزش و نحوه ارائه آن تأثیر می‌گذارند، زیرا برنامه‌های درسی غالباً برای بازتاب ایدئولوژی‌های حاکم و اجتناب از موضوعات جنجالی مرتبط با درگیری‌ها تغییر می‌کنند (Beyer & Apple, 1998).

علاوه بر این، درگیری‌ها محیطی از ترس و بی‌اعتمادی ایجاد می‌کنند که مانع تبادل آزاد اندیشه‌ها و گفتمان انتقادی می‌شود، امری که برای فلسفه تعلیم و تربیت کاملاً ضروری و بنیادین بشمار می‌رود.

در بلندمدت، این درگیری‌ها تلاش‌ها برای ترویج صلح و درک متقابل از طریق تعلیم و تربیت را تضعیف می‌کنند، چرا که چرخه‌های خشونت و تفرقه را تداوم می‌بخشند. (Guilherme, 2017).

بنابراین، پرورش تفکر انتقادی، همدلی و درک عمیق از زمینه‌های فرهنگی و تاریخی حیاتی است، جایی که فلسفه تعلیم و تربیت می‌تواند به پرورش نسلی از افراد که بهتر قادر به هدایت و حل مناقشات باشند، کمک کند.

علاوه بر این، فلسفه تعلیم و تربیت می‌تواند از برنامه درسی فراگیر که به بازتاب تجربیات و دیدگاه‌های متنوع تمامی افراد جامعه می‌پردازد، حمایت کند و بدین ترتیب احساس انزوا را کاهش داده و حس تعلق به جامعه را تقویت کند.

<sup>۱</sup> "فلات" به عنوان یک استعاره، نشان‌دهنده‌ی یک سطح وسیع و پیچیده است که در آن رویدادها، نیروها و ایده‌ها با هم تلاقی می‌کنند و یک وضعیت پایدار اما پویا ایجاد می‌کنند.

در نهایت، ماییم و قدرت ساخت و ساختارشکنی از مفاهیمی که به ما کمک می‌کنند وضعیت به تصویر کشیده شده از طریق صفحه تلویزیون را بهتر درک کنیم، قدرتی که عمیقاً با قدرت‌های سیاسی و اجتماعی در سرتاسر جهان مرتبط است.

هرم بلورین دولت اسرائیل به دلیل جایگاه خاص خود در یک محیط خصمانه که توسط یک مجموعه‌ی صنعتی-ژئوپولتیکی شکل گرفته، آسیب‌پذیر است، اما در عین حال به دلیل حمایت‌کنندگان و تأمین‌کنندگان مالی‌اش به شدت مسلح است و آماده پاسخگویی به هرگونه تهدیدی است. (Petras, 2011). بنابراین، وظیفه فلسفه تعلیم و تربیت در درجه اول این است که ساختار چندلایه‌ای را که هرم بلورین در آن تأثیرگذار است، باز کند و خطوط و ویژگی‌های ساختاری آن را درک نماید. فلسفه تعلیم و تربیت نمی‌تواند از درگیری‌های آینده در خاورمیانه جلوگیری کرده یا صلح ایجاد کند، اما می‌تواند از طریق تحلیل انتزاعی دقیق (Cole, 2012, 2013, 2014). آینده یک توهّم را درک کند ...

دکتر دیوید آر. کول دانشیار دانشگاه و فیلسوف تعلیم و تربیت، پژوهشگر تربیتی، راهنما و مربی در دانشکده تعلیم و تربیت و مؤسسه جامعه و فرهنگ در دانشگاه وسترن سیدنی است. او یکی از بنیان‌گذاران حوزه دانش «دیلوژ/گوتاری و تعلیم و تربیت» است و از دهه ۱۹۹۰ تاکنون پژوهش‌های نوآورانه‌ای در این زمینه ارائه داده است. او ۱۸ کتاب و بیش از ۱۳۰ مقاله معتبر منتشر کرده و همچنین در پروژه‌های تحقیقاتی بین‌المللی با تأثیر بالا<sup>۱</sup> به ارزش ۶۰۰،۰۰۰ دلار مشارکت داشته است. هدف او تحول در تعلیم و تربیت از طریق کار علمی سطح بالا است که با پژوهش‌های دقیق و نوشتار خلاقانه پشتیبانی می‌شود.

تماس: [David.Cole@westernsydney.edu.au](mailto:David.Cole@westernsydney.edu.au)

<https://orcid.org/0000-0003-3966-1247>

دکتر پگاه مرنندی استادیار، مشاور تجربه حرفه‌ای و پژوهشگر در دانشکده تعلیم و تربیت دانشگاه وسترن سیدنی است. وی با بیش از ۱۴ سال تجربه در تدریس و پژوهش در زمینه آموزش عالی، یک سابقه و پرونده علمی و پژوهشی قوی در استرالیا و به صورت بین‌المللی ایجاد کرده است. علایق پژوهشی او متنوع و تأثیرگذار بوده و شامل آموزش عالی، ادغام انتقادی هوش مصنوعی در آموزش معلمان اولیه (ITE)،

<sup>۱</sup> پروژه‌های تحقیقاتی بزرگی که نه تنها در سطح جهانی انجام شده‌اند، بلکه نتایج آن‌ها تأثیرات عمیق و گسترده‌ای در حوزه‌های علمی، اجتماعی یا اقتصادی داشته است.

سفرهای دانشجویان بین‌المللی و آموزش در دوران آنتروپوسن<sup>۱</sup> است. کارهای ایشان نشان‌دهنده تعهد عمیق او به پیشبرد شیوه‌های آموزشی و درک چشم‌انداز در حال تحول آموزش در دنیای مدرن است.

تماس: [P.Marandi@westernsydney.edu.au](mailto:P.Marandi@westernsydney.edu.au)

<https://orcid.org/0000-0002-1865-5561>

---

<sup>۱</sup> به دوره‌ای اشاره دارد که در آن انسان‌ها به عنوان یک نیروی اصلی در تغییرات زیست‌محیطی عمل می‌کنند. این تغییرات شامل مواردی مانند تغییرات آب‌وهوایی، انقراض گونه‌ها، آلودگی‌های گسترده و تغییر در چرخه‌های طبیعی زمین است.

## References

- Al-Hazza, T., & Bucher, K. T. (2008). *Books about the Middle East: Selecting and using them with children and adolescents*. Bloomsbury Publishing USA .
- Beyer, L. E., & Apple, M. W. (1998). *The curriculum: Problems, politics, and possibilities*. Suny Press .
- Brown, R., & Ladyman, J. (2019). *Materialism: a historical and philosophical inquiry*. Routledge .
- Caplan, N. (2019). *The Israel-Palestine conflict: contested histories*. John Wiley & Sons .
- Cole, D. R. (2012). Matter in motion: The educational materialism of Gilles Deleuze. *Educational Philosophy and Theory*, 44(sup1), 3-17 .
- Cole, D. R. (2013). *Traffic jams: Analysing everyday life through the immanent materialism of Deleuze & Guattari*. punctum books .
- Cole, D. R. (2014). *Capitalised Education: An Immanent Materialist Account of Kate Middleton*. John Hunt Publishing .
- Cole, D. R., & Mirzaei Rafe, M. (2017). Conceptual ecologies for educational research through Deleuze, Guattari and Whitehead. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 30(9), 849-862.
- Guilherme, A. (2017). Understanding conflict resolution philosophically in a school setting: three different kinds of violence and dialogue. *Journal of Peace Education*, 14(2), 215-234 .
- Gutwein, D. (2016). The politics of the Balfour Declaration: Nationalism, imperialism and the limits of Zionist-British cooperation. *Journal of Israeli History*, 35(2), 117-152 .
- Karsh, E. (2012). The war against the Jews. *Israel Affairs*, 18(3), 319-343 .
- Kratz, R. G. (2015). *Historical and biblical Israel: the history, tradition, and archives of Israel and Judah*. Oxford University Press .
- Levene, M. (1992). The Balfour declaration: a case of mistaken identity. *The English Historical Review*, 107(422), 54-77 .
- Masters, B. (2013). *The Arabs of the Ottoman Empire, 1516-1918 :A Social and Cultural History*. Cambridge University Press .
- Mazza, R. (2008). *Jerusalem in the First World War: Transition from Ottoman to British rule (1914-1920)*. University of London, School of Oriental and African Studies (United Kingdom) .
- Petras, J. (2011). *The power of Israel in the United States*. SCB Distributors .

---

<sup>i</sup> This essay subverts Freud's meaning of 'the future of an illusion' as religious beliefs and takes it to indicate the relationship between peace in the Middle East and the construction of the modern state of Israel.