

تحلیل اکتشافی رابطه کمال گرایی و شخصیت *

چکیده

در این پژوهش رابطه ابعاد کمال گرایی و ابعاد شخصیت مورد بررسی قرار گرفت. هدف اصلی پژوهش حاضر مطالعه نوع رابطه کمال گرایی خویشتن مدار، کمال گرایی دیگرمدار و کمال گرایی جامعه مدار با ابعاد نوروگرایی، برون گرایی، تجربه پذیری، همسازی و وظیفه شناسی شخصیت در دانشجویان بود. پانصد و بیست دانشجوی مقطع کارشناسی رشته های مختلف دانشگاه تهران (۲۶۰ پسر و ۲۶۰ دختر) در این پژوهش شرکت کردند. از آزمودنیها خواسته شد مقیاس کمال گرایی چند بعدی و مقیاس شخصیت NEUPI-R را تکمیل کنند. برای تحلیل داده های پژوهش از شاخص ها و روشهای آماری شامل فراوانی، درصد، میانگین، انحراف معیار، آزمون t، ضرایب همبستگی و تحلیل رگرسیون استفاده شد. نتایج پژوهش نشان داد که بین کمال گرایی خویشتن مدار، کمال گرایی دیگرمدار و کمال گرایی جامعه مدار می توانند واریانس متغیرهای نوروگرایی، وظیفه شناسی و تجربه پذیری را به صورت معنی دار تبیین کنند؛ یعنی افزایش کمال گرایی در هر یک از ابعاد سه گانه آن باعث افزایش نوروگرایی و وظیفه شناسی و کاهش تجربه پذیری می شود. نتایج همچنین نشان داد که نمره کمال گرایی جامعه مدار دانشجویان دختر به صورت معنی دار بیش از نمره کمال گرایی جامعه مدار دانشجویان پسر است. ابعاد کمال گرایی از طریق تقویت یا تضعیف مؤلفه های سی گانه پنج عامل اصلی شخصیت در دو جهت مثبت یا منفی با آنها همبستگی پیدا می کنند و باعث افزایش یا کاهش سطوح نوروگرایی، برون گرایی، تجربه پذیری، همسازی و وظیفه شناسی می شوند.

واژه های کلیدی: کمال گرایی، شخصیت، مدل پنج عاملی

۱- دانشیار دانشگاه تهران

* این پژوهش با حمایت مالی معاونت پژوهشی دانشگاه تهران انجام شده است.

نشانی: تهران- پل گیشا، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، گروه روانشناسی، صندوق پستی ۶۴۵۶-۱۴۱۵۵

مقدمه

رویکردهای روانشناختی به کمال گرایی^۱ با دیدگاه فروید در مورد این سازه^۲ به عنوان نشانه عمومی نوروز و سواس که بر اساس آن یک فرامن^۳ خشن و تنبیه گر پیشرفتها و عملکردهای عالی را مطالبه می کند (فروید، ۱۹۲۶/۱۹۵۹)، آغاز شد. طبق این دیدگاه آسیب شناختی، کمال گرایی به منزله تمایل پایدار فرد به وضع معیارهای کامل و دست نیافتنی و تلاش برای تحقق آنها (برنز، ۱۹۸۰) که با خود ارزشیابی های انتقادی از عملکرد شخصی همراه می باشد (فروست، مارتن، لهارت و رزنبلت، ۱۹۹۰) تعریف شده است. از سوی دیگر، محققان مختلف با طرح کمال گرایی کنش ور^۴ در مقابل کمال گرایی ناکنش ور^۵، کمال گرایی سالم در مقابل کمال گرایی ناسالم، یا کمال گرایی بهنجار در مقابل کمال گرایی نورویتیک (بارکر، ۱۹۹۷؛ تری-شورت، اوئنز، اسلد و دیویی، ۱۹۹۵؛ هماچک، ۱۹۷۸) جنبه های مثبت را در مقابل جنبه های منفی این سازه متمایز کرده اند. هماچک (۱۹۷۸) با تقسیم بندی کمال گرایی به عنوان بهنجار و نورویتیک، معتقد بود که کمال گرای بهنجار از تلاش و رقابت برای برتری و کمال لذت می برد و در عین حال محدودیت های شخصی را به رسمیت می شناسد؛ و کمال گرای نورویتیک به دلیل انتظارات غیرواقع بینانه هرگز از عملکرد خود خشنود نخواهد شد.

هویت و فلت (۱۹۹۱b) با نظر به کمال گرایی در بافتار اجتماعی^۶، سه بعد کمال گرایی خویشتن مدار^۷، کمال گرایی دیگرمدار^۸، کمال گرایی جامعه مدار^۹ را متمایز کردند. کمال گرایی خویشتن مدار با تمایل به وضع معیارهای غیرواقع بینانه برای خود و تمرکز بر نقص ها و شکست ها در عملکرد همراه با خود نظارتگرهای دقیق مشخص می شود (هویت و فلت، ۱۹۹۱b). این شکل از کمال گرایی، نزدیکترین بعد به سازه ای است که غالباً به عنوان کمال گرایی شناخته شده (بلت، ۱۹۹۵؛ هویت، متیل استد و ولرت، ۱۹۸۹) و با ناکنش وری، سازش نایافتگی و آسیب پذیری مطابقت می کند (ادکینز و پارکر، ۱۹۹۶؛ لیند-استیونس و هرن، ۱۹۹۹؛ ویات و گیلبرت، ۱۹۹۸). کمال گرایی دیگرمدار بیانگر تمایل به داشتن انتظارات افراطی و ارزشیابی انتقادی از دیگران می باشد؛ و کمال گرایی جامعه مدار به احساس ضرورت رعایت معیارها و برآورده ساختن انتظارات تجویز شده از سوی افراد مهم

1) Perfectionism

2) Construct

3) Superego

4) Functional

5) Dysfunctional

6) Social context

7) Self-oriented perfectionism

8) Other-oriented perfectionism

9) Socially prescribed perfectionism

به منظور کسب تأیید اطلاق می شود (هویت و فلت، ۱۹۹۱b).

یافته های پژوهش در زمینه بررسی ابعاد سه گانه کمال گرایی، همبستگی این سازه را با ویژگیهای شخصیتی، رفتاری و مشکلات روانشناختی تأیید کرده اند (هویت و فلت، ۱۹۹۱a). کمال گرایی خویشتن مدار با مشخصه های مثبت تلاش و رقابت برای پیشرفت، حرمت خود^۱، و خودشکوفایی^۲ (بلت، ۱۹۹۵؛ فراست و همکاران ۱۹۹۰؛ هیل، زول و تورلینگتون، ۱۹۹۷؛ فلت و همکاران، ۱۹۹۱؛ فلت و همکاران، ۱۹۹۱) از یک سو، و مشخصه های منفی خودشیفتگی^۳، خودسرزنشگری^۴، خودانتقادگری^۵، احساس گناه، افسردگی و نوروذگرایی^۶ (برنز، ۱۹۸۰؛ هویت و فلت، ۱۹۹۱a، ۱۹۹۱b؛ هیل، زول و تورلینگتون، ۱۹۹۷؛ فلت و همکاران، ۱۹۹۱) از سوی دیگر در ارتباط قرار می گیرد. کمال گرایی دیگرمدار با مشخصه های منفی شامل دیگر سرزنشگری^۷، اقتدارگرایی^۸ و سلطه جویی^۹؛ ویژگیهای شخصیت نمایشی^{۱۰}، خود شیفته وار^{۱۱}، و ضد اجتماعی^{۱۲} همبستگی دارد (هویت و فلت، ۱۹۹۱a؛ هیل، زول و تورلینگتون، ۱۹۹۷). کمال گرایی جامعه مدار با نیاز به تأیید دیگران ترس از ارزشیابی منفی، مسند مهار بیرونی^{۱۳}، بیش تعمیم دهی^{۱۴} شکست، خود انتقادگری، خودسرزنشگری و دیگر سرزنشگری، ناهمسازی روانشناختی و ویژگیهای شخصیت مرزی^{۱۵}، اسکیزو تایپ^{۱۶}، اجتنابی^{۱۷}، اسکیزوئید^{۱۸}، و پرخاشگری نافع^{۱۹}؛ و همچنین با افسردگی، اضطراب و نوروذگرایی مرتبط می باشد (هویت و فلت، ۱۹۹۱a، b؛ هیل، زول و تورلینگتون، ۱۹۹۷؛ فلت و همکاران، ۱۹۹۱).

پژوهش های مربوط به ویژگیهای کلی شخصیت در دو دهه گذشته تحت تأثیر مدل پنج عاملی شخصیت^{۲۰} به عنوان ساختار عاملی معتبر و مورد قبول برای توصیف و شناخت بهتر سازه های شخصیتی قرار داشته اند (کاستا و مک کری، ۱۹۹۲؛ واتسون، کلارک و هارکنس، ۱۹۹۴). عوامل شخصیت در مدل پنج عاملی عبارتند از نوروذگرایی، برون گرایی^{۲۱}، تجربه پذیری^{۲۲}، همسازی^{۲۳} و وظیفه شناسی^{۲۴}

- | | | | | |
|------------------------|-----------------------|--------------------------------------|------------------------|-------------------|
| 1) Self-esteem | 2) Self-actualization | 3) Narcissism | 4) Self-blame | 5) Self-criticism |
| 6) Neuroticism | 7) Other-blame | 8) Authoritarian | 9) Domineering | 10) Histrionic |
| 11) Narcissistic | 12) Antisocial | 13) External locus of control | 14) Overgeneralization | |
| 15) Borderline | 16) Schizotypal | 17) Avoidant | 18) Schizoid | |
| 19) Passive aggressive | | 20) Five factor model of personality | 21) Extraversion | |
| 22) Openness | | 23) Agreeableness | 24) Conscientiousness | |

(کاستا و مک کری، ۱۹۹۲).

سؤال - طبق یافته های موجود، غیر از بررسیهای پیش گفته در مورد رابطه ابعاد کمال گرایی با اختلالات شخصیت، هیچ پژوهشی در زمینه رابطه این سازه با ابعاد شخصیت انجام نشده تا بر اساس نتایج آنها فرضیه های دقیق در مورد ابعاد سه گانه کمال گرایی و ابعاد پنج گانه شخصیت تدوین شود. سوال اصلی پژوهش حاضر این است که چه رابطه ای بین ابعاد کمال گرایی و ابعاد شخصیت وجود دارد؟

هدف

هدف اصلی پژوهش حاضر، تحلیل اکتشافی رابطه ابعاد کمال گرایی و ابعاد شخصیت بود. این پژوهش اکتشافی از نمونه پژوهشهای همبستگی است که بر اساس آن همبستگی بین ابعاد کمال گرایی و ابعاد شخصیت بررسی می شود.

روش

الف- جامعه آماری، نمونه و روش اجرای پژوهش

جامعه آماری این پژوهش را دانشجویان دوره کارشناسی دانشگاه تهران که در سال تحصیلی ۸۳-۱۳۸۲ مشغول به تحصیل بودند تشکیل داده است. انتخاب نمونه مورد پژوهش در چند مرحله به شرح زیر انجام شد. در مرحله اول، شش دانشکده فنی مدیریت، حقوق، علوم اجتماعی، علوم پزشکی از مجموع هجده دانشکده وابسته به دانشگاه تهران به روش تصادفی ساده انتخاب شدند. در مرحله دوم، از هر دانشکده دو گروه آموزشی به روش تصادفی ساده انتخاب شدند. در مرحله سوم، از هر گروه آموزشی سه کلاس به روش تصادفی ساده انتخاب شدند. سپس در کل تعداد ۵۸۴ دانشجو با نسبت مساوی بین دو جنس دختر و پسر به پرسشنامه های پژوهش پاسخ دادند. تعداد ۶۴ آزمودنی به دلیل پاسخ ناقص به پرسشنامه ها از تحلیل های آماری کنار گذاشته شدند و بدین ترتیب نمونه نهایی مورد پژوهش به ۵۲۰ دانشجو (۲۶۰ دختر و ۲۶۰ پسر) تقلیل یافت. میانگین سنی آزمودنیهای پسر ۲۲ سال ($sd = ۲/۸۲$)، دامنه = ۱۸-۲۹) و میانگین سنی آزمودنیهای دختر ۲۱ سال ($sd = ۲/۲۴$)، دامنه = ۱۸-۲۶) بود.

ب- ابزار سنجش

مقیاس کمال گرایی چند بعدی- ابعاد کمال گرایی آزمودنیها در این پژوهش با استفاده از فرم ایرانی

مقیاس کمال گرایی چند بعدی^۱ (فروست، مارتن، لهارت و رزنبلت، ۱۹۹۰؛ فروست، هیمبرگ، هولت، ماتیا و نیووتر، ۱۹۹۳؛ هویت و فلت، ۱۹۹۱b) تعیین شد. این مقیاس یک آزمون ۳۰ سوالی است و سه بعد کمال گرایی خویشتن مدار، کمال گرایی دیگر مدار و کمال گرایی جامعه مدار را می‌سنجد. ده ماده هر یک از سه زیرمقیاس آزمون، کمال گرایی آزمودنی را در مقیاس ۵ درجه ای لیکرت از نمره ۱۰ تا ۵۰ اندازه گیری می‌کنند. در بررسی مشخصه های روانسنجی فرم ایرانی این مقیاس در مورد یک نمونه ۴۸۰ نفری از دانشجویان (بشارت، زیر چاپ) آلفای کرونباخ پرسش ها، برای زیرمقیاس کمال گرایی خویشتن مدار ۰/۸۹، برای کمال گرایی دیگر مدار ۰/۸۳ و برای کمال گرایی جامعه مدار ۰/۷۸ بود که نشانه همسانی درونی^۲ بالای مقیاس است. ضرایب همبستگی بین نمره های ۴۰ نفر از دانشجویان در دو نوبت با فاصله چهار هفته برای کمال گرایی خویشتن مدار $r = 0.84$ ، برای کمال گرایی دیگر مدار $r = 0.82$ و برای کمال گرایی جامعه مدار $r = 0.80$ بود که نشانه پایایی بازآزمایی^۳ بالای فرم ایرانی مقیاس است.

مقیاس شخصیتی NEOPI-R - این مقیاس یک آزمون ۲۴۳ سوالی است که ۲۴۰ سوال آن پنج عامل اصلی شخصیت شامل نوروزگرایی، برون گرایی، تجربه پذیری، همسازی و وظیفه شناسی را می‌سنجد و ۳ سوال پایانی اعتبار اجرایی آزمون را تعیین می‌کند (کاستا و مک کری، ۱۹۹۲). هر یک از ابعاد یا عوامل اصلی این مقیاس با بررسی شش زیر مقیاس یا عامل فرعی امکان بررسی گسترده ویژگیهای شخصیت را فراهم می‌سازد. پژوهشهای متعدد، پایایی^۴ و اعتبار^۵ مقیاس شخصیتی NEOPI-R را مورد تأیید قرار داده اند (کاستا و مک کری، ۱۹۹۲). در یک پژوهش طولی ۷ ساله، ضرایب پایایی ۰/۵۱ تا ۰/۸۲ برای هجده زیرمقیاس ابعاد نوروزگرایی، برون گرایی و تجربه پذیری، و ضرایب پایایی ۰/۶۳ تا ۰/۸۱ برای پنج عامل اصلی در مردان و زنان به دست آمد (کاستا و مک کری، ۱۹۹۲). مطالعات انجام شده در مورد ویژگی های روانسنجی این مقیاس در نمونه های ایرانی (حق شناس، ۱۳۷۸، گروسی فرشی، ۱۳۷۷) ضرایب پایانی ابعاد اصلی آزمون را از ۰/۵۳ تا ۰/۸۷ گزارش کرده اند.

1) Multidimensional Perfectionism Scale

2) Internal consistency

3) Test- retest reliability

4) Reliability

5) Validity

یافته‌ها

جدول ۱ مشخصه‌های آماری آزمودنیها را برحسب ابعاد کمال گرایی و ابعاد شخصیت به تفکیک در مورد دانشجویان دختر و پسر نشان می‌دهد.

جدول (۱) میانگین و انحراف معیار نمره‌های دانشجویان برحسب ابعاد کمال گرایی و ابعاد شخصیت

مقیاس		پسر		دختر	
		میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار
متغیر					
سن		۲۲/۳۵	۲/۸۲	۲۱/۱۵	۲/۲۴
کمال‌گرایی خویشتن مدار		۳۴/۳۰	۵/۱۴	۳۳/۵۵	۵/۲۶
کمال‌گرایی دیگرمدار		۲۸/۷۰	۵/۷۳	۲۷/۹۰	۵/۴۳
کمال‌گرایی جامعه مدار		۲۵/۹۵	۵/۲۱	۲۸/۴۵	۶/۳۵
نوروزگرایی		۱۰۲/۴۵	۲۱/۹۹	۱۰۳/۸۰	۲۱/۹۸
برونگرایی		۱۱۷/۳۰	۲۰/۳۵	۱۱۶/۱۵	۲۰/۴۱
تجربه پذیری		۱۱۴/۴۵	۲۰/۲۸	۱۱۳/۴۰	۲۰/۴۹
همسازی		۱۱۷/۹۰	۱۸/۲۸	۱۱۶/۰۵	۱۸/۱۷
وظیفه شناسی		۱۰۷/۸۵	۱۹/۲۷	۱۱۰/۴۵	۱۶/۴۸

برای تحلیل داده‌ها و بررسی آماری رابطه ابعاد کمال گرایی و ابعاد شخصیت، ابتدا نتایج آزمون t برای مقایسه آزمودنیهای دختر و پسر در مورد نمره‌های ابعاد کمال گرایی و ابعاد شخصیت محاسبه شد. نتایج آزمون t نشان داد که تفاوت میانگین نمره‌های دانشجویان دختر و پسر تنها در بعد کمال گرایی جامعه مدار معنی دار بود ($t_{p,90} = 5.18, P < 0.001$) و در مورد هیچ یک از متغیرهای دیگر تفاوت دو گروه معنی دار نبود. به همین دلیل، ابتدا ضرایب همبستگی متغیرهای پژوهش در مورد آزمودنیهای دختر و پسر روی هم انجام می‌شود و سپس تفاوت دو گروه در مورد کمال گرایی جامعه مدار بررسی می‌گردد. نتایج آزمون همبستگی پیرسون نشان داد که بین نمره کمال گرایی خویشتن مدار با نوروزگرایی ($r = 0.82$) و وظیفه شناسی ($r = 0.60$)؛ بین کمال گرایی دیگرمدار با نوروزگرایی ($r = 0.14$)، برون گرایی ($r = 0.12$)، تجربه پذیری ($r = 0.21$)، همسازی ($r = 0.65$) و وظیفه شناسی ($r = -0.12$) و بین کمال گرایی جامعه مدار با نوروزگرایی ($r = 0.40$)، برون گرایی ($r = 0.25$)، تجربه پذیری ($r = -0.21$)، همسازی ($r = -0.26$) و وظیفه شناسی ($r = 0.11$) همبستگی معنی دار وجود دارد.

سپس رابطه ابعاد کمال گرایی خویشتن مدار، دیگر مدار و جامعه مدار به عنوان متغیرهای پیش بین و ابعاد شخصیت به عنوان متغیرهای ملاک در معادله رگرسیون تحلیل شد. نتایج تحلیل واریانس و مشخصه های آماری رگرسیون بین نوروگرایی با ابعاد کمال گرایی در جدول ۲ ارائه شده است. براساس این نتایج، میزان F مشاهده شده معنی دار است ($P < ۰/۰۰۱$) و $۷۲٪$ واریانس مربوط به نوروگرایی به وسیله ابعاد سه گانه کمال گرایی تبیین می شود ($R^2 = ۰/۷۲$). ضرایب رگرسیون متغیرهای پیش بین نشان می دهند که ابعاد سه گانه کمال گرایی می توانند واریانس متغیر نوروگرایی دانشجویان را به صورت معنی دار تبیین کنند. ضرایب تأثیر کمال گرایی خویشتن مدار ($B = ۳/۷۶$)، کمال گرایی دیگر مدار ($B = -۱/۰۶$) و کمال گرایی جامعه مدار ($B = ۰/۳۱۹$) با توجه به آماره های t نشان می دهند که این سه متغیر با اطمینان $۹۹٪$ می توانند تغییرات مربوط به متغیر نوروگرایی را پیش بینی کنند؛ یعنی افزایش کمال گرایی در هر یک از ابعاد سه گانه آن باعث افزایش نوروگرایی می شود.

جدول (۲) خلاصه مدل رگرسیون، تحلیل واریانس و مشخصه های آماری رگرسیون نوروگرایی بر ابعاد کمال گرایی دانشجویان

مدل	شاخص	SS	df	Ms	F	P	R	R ^۲	SE
رگرسیون		۱۸۲۴۸۴/۴	۳	۶۰۸۲۸/۱۲۹	۴۵۹/۴۴۰	/۰۰۰	۰/۸۵۳	۰/۷۲۸	۱۱/۵۰۶
	باقیمانده	۶۸۳۱۶/۴	۵۱۶	۱۳۲/۳۹۶					

متغیر	شاخص	B	SEB	Beta	t	P
کمال گرایی خویشتن مدار		۳/۷۶۱	۰/۱۱۶	۰/۸۹۳	۳۲/۵۵۰	۰/۰۰۰
کمال گرایی دیگر مدار		-۱/۰۶۸	۰/۱۰۷	-۰/۲۷۲	-۱۰/۰۲۱	۰/۰۰۰
کمال گرایی جامعه مدار		۰/۳۱۹	۰/۱۰۶	۰/۰۸۶	۳/۰۱۹	۰/۰۰۳

نتایج تحلیل واریانس و مشخصه های آماری رگرسیون بین برون گرایی با ابعاد کمال گرایی در جدول ۳ ارائه شده است. طبق این نتایج، میزان F مشاهده شده معنی دار است ($P < ۰/۰۰۱$) و $۸٪$ واریانس مربوط به برون گرایی به وسیله ابعاد سه گانه کمال گرایی تبیین می شود ($R^2 = ۰/۰۸$). ضرایب رگرسیون متغیرهای پیش بین نشان می دهند که تنها دو بعد از ابعاد سه گانه کمال گرایی، یعنی کمال گرایی خویشتن مدار و کمال گرایی جامعه مدار می توانند واریانس متغیر برون گرایی دانشجویان را به صورت

معنی دار تبیین کنند. ضرایب تأثیر کمال گرایی خویشتن مدار ($B = ۰/۷۰۰$) و کمال گرایی جامعه مدار ($B = -۱/۱۲$) با توجه به آماره های t نشان می دهند که این دو متغیر با اطمینان ۹۹٪ می توانند تغییرات مربوط به متغیر برون گرایی را پیش بینی کنند؛ یعنی افزایش کمال گرایی در هر یک از این دو بعد باعث کاهش برون گرایی می شود.

جدول (۳) خلاصه مدل رگرسیون، تحلیل واریانس و مشخصه های آماری رگرسیون برون گرایی بر ابعاد کمال گرایی دانشجویان

SE	R ^۲	R	P	F	Ms	df	SS	مدل / شاخص
۱۹/۵۲۹	۰/۰۸۷	۰/۲۵۹	/۰۰۰	۱۶/۳۵۸	۶۲۳۸/۷۳۱	۳	۱۸۷۱۶/۱	رگرسیون
					۳۸۱/۳۹۰	۵۱۶	۱۹۶۷۹۷	باقیمانده

P	t	Beta	SEB	B	متغیر / شاخص
۰/۰۰۰	۳/۵۷۱	۰/۱۷۹	۰/۱۹۶	۰/۷۰۰	کمال گرایی خویشتن مدار
۰/۴۸۳	-۰/۷۰۲	-۰/۰۳۵	۰/۱۸۱	-۰/۱۲۷	کمال گرایی دیگرمدار
۰/۰۰۰	-۶/۲۷۱	-۰/۳۲۷	۰/۱۷۹	-۱/۱۲۳	کمال گرایی جامعه مدار

نتایج تحلیل واریانس و مشخصه های آماری رگرسیون بین تجربه پذیری با ابعاد کمال گرایی در جدول ۴ ارائه شده است. براساس این نتایج، میزان F مشاهده شده معنی دار است ($P < ۰/۰۰۱$) و ۸٪ واریانس مربوط به تجربه پذیری به وسیله ابعاد سه گانه کمال گرایی تبیین می شود ($R^2 = ۰/۰۸$). ضرایب رگرسیون متغیرهای پیش بین نشان می دهند که ابعاد سه گانه کمال گرایی می توانند واریانس متغیر تجربه پذیری دانشجویان را به صورت معنی دار تبیین کنند. ضرایب تأثیر کمال گرایی خویشتن مدار ($B = ۰/۶۹$)، کمال گرایی دیگرمدار ($B = -۰/۶۷$) و کمال گرایی جامعه مدار ($B = -۰/۷۱$) با توجه به آماره های t نشان می دهند که این سه متغیر با اطمینان ۹۹٪ می توانند تغییرات مربوط به متغیر تجربه پذیری را پیش بینی کنند؛ یعنی افزایش کمال گرایی در هر یک از ابعاد سه گانه آن باعث کاهش تجربه پذیری می شود.

نتایج تحلیل واریانس و مشخصه های آماری رگرسیون بین همسازی با ابعاد کمال گرایی در جدول ۵ ارائه شده است. طبق این نتایج، میزان F مشاهده شده معنی دار است ($P < ۰/۰۰۱$) و ۴۹٪ واریانس مربوط به همسازی به وسیله ابعاد سه گانه کمال گرایی تبیین می شود ($R^2 = ۰/۴۹$). ضرایب رگرسیون

جدول (۴) خلاصه مدل رگرسیون، تحلیل واریانس و مشخصه های آماری رگرسیون تجربه پذیری بر ابعاد کمال گرایی دانشجویان

SE	R ^۲	R	P	F	Ms	df	SS	مدل / شاخص
۱۹/۵۷۳	۰/۰۸۲	۰/۲۸۷	/۰۰۰	۱۵/۴۲۴	۵۹۰۹/۲۱۱	۳	۱۷۷۲۷/۶	رگرسیون
					۳۸۳/۱۲۵	۵۱۶	۱۹۷۶۹۲/۴	باقیمانده

P	t	Beta	SEB	B	متغیر / شاخص
۰/۰۰۰	۳/۵۳۵	۰/۱۷۸	۰/۱۹۷	۰/۶۹۵	کمال گرایی خویشتن مدار
۰/۰۰۰	-۳/۷۳۷	-۰/۱۸۶	۰/۱۸۱	-۰/۶۷۸	کمال گرایی دیگرمدار
۰/۰۰۰	-۳/۹۹۲	-۰/۲۰۹	۰/۱۸۰	-۰/۷۱۷	کمال گرایی جامعه مدار

متغیرهای پیش بین نشان می دهند که تنها دو بعد از سه گانه کمال گرایی، یعنی کمال گرایی خویشتن مدار و کمال گرایی دیگرمدار می توانند واریانس متغیر همسازی دانشجویان را به صورت معنی دار تبیین کنند. ضرایب تأثیر کمال گرایی خویشتن مدار ($B = ۰/۶۹$) و کمال گرایی دیگرمدار ($B = -۲/۴۷$) با توجه به آماره های t نشان می دهند که این دو متغیر با اطمینان ۹۹٪ می توانند تغییرات مربوط به متغیر همسازی را پیش بینی کنند؛ یعنی افزایش کمال گرایی هر یک از این دو بعد باعث کاهش همسازی می شود.

جدول (۵) خلاصه مدل رگرسیون، تحلیل واریانس و مشخصه های آماری رگرسیون همسازی بر ابعاد کمال گرایی دانشجویان

SE	R ^۲	R	P	F	Ms	df	SS	مدل / شاخص
۱۳/۰۴۰	۰/۴۹۲	۰/۷۰۱	/۰۰۰	۱۶۶/۳۵۶	۲۸۲۹۱	۳	۸۴۸۷۳/۶	رگرسیون
					۱۷۰/۰۶۴	۵۱۶	۸۷۷۵۳	باقیمانده

P	t	Beta	SEB	B	متغیر / شاخص
۰/۰۰۰	۷/۳۴۲	۰/۲۷۵	۰/۱۳۱	۰/۹۶۲	کمال گرایی خویشتن مدار
۰/۰۰۰	-۲۰/۵۰۱	-۰/۷۶۰	۰/۱۲۱	-۲/۴۷۷	کمال گرایی دیگرمدار
۰/۴۰۷	-۰/۸۳۰	-۰/۰۳۲	۰/۱۲۰	-۹/۹۳	کمال گرایی جامعه مدار

نتایج تحلیل واریانس و مشخصه های آماری رگرسیون بین وظیفه شناسی با ابعاد کمال گرایی در جدول ۶

ارایه شده است. براساس این نتایج، میزان F مشاهده شده معنی دار است ($P < ۰,۰۰۱$) و ۴۱% واریانس مربوط به وظیفه شناسی به وسیله 'ابعاد سه گانه' کمال گرایی تبیین می شود ($R^2 = ۰,۴۹$). ضرایب رگرسیون متغیرهای پیش بین نشان می دهند که ابعاد سه گانه 'کمال گرایی' می توانند واریانس متغیر وظیفه شناسی دانشجویان را به صورت معنی دار تبیین کنند. ضرایب تأثیر کمال گرایی خویشتن مدار ($B = ۲,۵۹$)، کمال گرایی دیگرمدار ($B = -۰,۲۷$) و کمال گرایی جامعه مدار ($B = -۰,۶۷$) با توجه به آماره های t نشان می دهند که این سه متغیر با اطمینان ۹۹% و ۹۵% می توانند تغییرات مربوط به متغیر وظیفه شناسی پذیری را پیش بینی کنند؛ یعنی افزایش کمال گرایی در هر یک از ابعاد سه گانه 'آن باعث کاهش وظیفه شناسی می شود.

جدول (۶) خلاصه مدل رگرسیون، تحلیل واریانس و مشخصه های آماری رگرسیون وظیفه شناسی بر ابعاد کمال گرایی دانشجویان

SE	R ^۲	R	P	F	Ms	df	SS	مدل / شاخص
۱۳/۸۳۴	۰/۴۱۹	۰/۶۷۴	/۰۰۰	۱۲۳/۹۰۶	۲۳۳۷۲/۹	۳	۷۰۱۱/۹	رگرسیون
					۱۸۸/۶۳۴	۵۱۶	۹۷۳۳۵/۳	باقیمانده

P	t	Beta	SEB	B	متغیر / شاخص
۰/۰۰۰	۱۸/۸۱۴	۰/۷۸۵	۰/۱۳۸	۲/۵۹۵	کمال گرایی خویشتن مدار
۰/۰۳۲	-۲/۱۲۷	۰/۰۸۵	۰/۱۲۷	-۰/۲۷۳	کمال گرایی دیگرمدار
۰/۰۰۰	-۵/۳۳۹	۰/۲۲۲	۰/۱۲۶	-۰/۶۷۳	کمال گرایی جامعه مدار

تحلیل های مشابه برای بررسی رابطه 'کمال گرایی' جامعه مدار با ابعاد شخصیت به تفکیک در دو گروه دانشجویان پسر و دختر انجام گرفت. در دانشجویان پسر، F مشاهده شده برای همه متغیرها، غیر از وظیفه شناسی، معنی دار بود ($P < ۰,۰۰۱$) و ضرایب تعیین بدین شرح محاسبه شدند: نوروگرایی ($R^2 = ۰,۲۱۹$)؛ تجربه پذیری ($R^2 = ۰,۰۴۱$)؛ همسازی ($R^2 = ۰,۰۳۴$) . محاسبه ضرایب رگرسیون متغیر پیش بین در رابطه با متغیرهای ملاک نشان داد که کمال گرایی جامعه مدار واریانس متغیرهای ابعاد شخصیت را بدین شرح پیش بینی می کند: نوروگرایی ($P < ۰,۰۰۱$)؛ تجربه پذیری ($P < ۰,۰۰۲$)؛ همسازی ($P < ۰,۰۰۳$). طبق این یافته ها، افزایش کمال گرایی جامعه مدار در دانشجویان پسر باعث

افزایش نوروذگرایی ($B = ۱/۹۷۷$) کاهش برونگرایی ($B = -۱/۳۵۸$)، تجربه پذیری ($B = -۰/۷۸۹$) و همسازی ($B = -۰/۶۴۹$) می شود. در دانشجویان دختر F مشاهده شده برای همه متغیرها معنی دار بود ($P < ۰/۰۰۱$) و ضرایب تعیین به شرح زیر محاسبه شدند: نوروذگرایی ($R^2 = ۰/۱۳۳$)؛ برون گرایی ($R^2 = ۰/۰۳۲$)؛ تجربه پذیری ($R^2 = ۰/۰۴۷$)؛ همسازی ($R^2 = ۰/۱۰۷$)؛ وظیفه شناسی ($R^2 = ۰/۰۴۹$). محاسبه ضرایب رگرسیون متغیر پیش بین در رابطه با متغیرهای ملاک نشان داد که کمال گرایی جامعه مدار واریانس متغیرهای ابعاد شخصیت را بدین شرح پیش بینی می کند: نوروذگرایی ($P < ۰/۰۰۱$)؛ برون گرایی ($P < ۰/۰۰۴$)؛ تجربه پذیری ($P < ۰/۰۰۱$)؛ همسازی ($P < ۰/۰۰۱$)؛ وظیفه شناسی ($P < ۰/۰۰۱$). طبق این یافته ها، افزایش کمال گرایی جامعه مدار در دانشجویان دختر پسر افزایش نوروذگرایی ($B = ۱/۲۵۹$) و وظیفه شناسی ($B = ۵۷۵$) می شود و کاهش برون گرایی ($B = -۰/۵۷۳$)، تجربه پذیری ($B = -۰/۶۹۸$) و همسازی ($B = -۰/۹۳۵$) را در پی خواهد داشت.

بررسی و تفسیر نتایج

نتایج پژوهش نشان داد که کمال گرایی خویشتن مدار، کمال گرایی دیگر مدار و کمال گرایی جامعه مدار می توانند واریانس متغیرهای نوروذگرایی، وظیفه شناسی و تجربه پذیری را به صورت معنی دار تبیین کنند؛ یعنی افزایش کمال گرایی در هر یک از ابعاد سه گانه آن باعث افزایش نوروذگرایی و وظیفه شناسی، و کاهش تجربه پذیری می شود. نتایج پژوهش نشان داد که تغییرات مربوط به سطوح برون گرایی تنها به وسیله دو بعد کمال گرایی خویشتن مدار و کمال گرایی جامعه مدار تبیین می شود، در حالی که تغییرات مربوط به سطوح همسازی به وسیله دو بعد کمال گرایی خویشتن مدار و جامعه مدار توجیه می شوند. براساس این نتایج کمال گرایی باعث کاهش سطوح برون گرایی و همسازی می شود. این یافته ها که با نتایج پژوهشهای پیشین (آلدن، بیلینگ و والاس، ۱۹۹۴؛ فلت و همکاران، ۱۹۹۱؛ هویت و فلت، ۱۹۹۱a، ۱۹۹۱b؛ هیل، زول و تورلینگتون، ۱۹۹۷) در زمینه همبستگی ابعاد کمال گرایی با ویژگیها و اختلالات شخصیتی مطابقت می کند برحسب چند احتمال تبیین می شوند:

۱ - مؤلفه های نوروذگرایی در مقیاس پنج عاملی عبارتند از: اضطراب، پرخاشگری، افسردگی، خودنگرانی، تکانشوری و آسیب پذیری. هر یک از این مؤلفه ها می توانند به نحوی نوروذگرایی را با ابعاد کمال گرایی مرتبط سازند. برای مثال، کمال گرایی خویشتن مدار از طریق تشدید مؤلفه های افسردگی و

آسیب پذیری؛ کمال گرایی دیگر مدار از طریق تشدید مؤلفه های پرخاشگری و تکانشوری؛ و کمال گرایی جامعه مدار از طریق تشدید مؤلفه های اضطراب و خودنگرانی باعث افزایش سطوح نوروزگرایی می شوند.

۲- مؤلفه های وظیفه شناسی بر حسب مقیاس پنج عاملی شخصیت عبارتند از: شایستگی، نظم و تربیت، فرمانبرداری، پیشرفت طلبی، خودنظم دهی و حسابگری. تمایل پایدار به وضع معیارهای کامل، آرمانی و دست نیافتنی به عنوان جوهر کمال گرایی با هر یک از مؤلفه های وظیفه شناسی رابطه ای آشکار دارد. جهت گزینی این مؤلفه ها تعیین کننده رابطه اختصاصی این بعد از شخصیت با هر یک از ابعاد سه گانه کمال گرایی محسوب می شود. طبق تعریف، کمال گرایی خویشتن مدار با تمایل فرد به وضع معیارهای غیر واقع بینانه، کامل و آرمانی برای خود مطابقت می کند. بر این اساس، کمال گرایی خویشتن مدار از طریق جهت دهی و تمرکز ویژگیهای مرتبط با وظیفه شناسی بر «خود» شخص باعث افزایش سطوح وظیفه شناسی می شود، در حالی که کمال گرایی دیگر مدار از طریق جهت دهی و تمرکز این ویژگیها بر «دیگری» به افزایش سطوح وظیفه شناسی کمک می کند، و کمال گرایی جامعه مدار با این تصور که دیگران از فرد چنین انتظاراتی دارند، سطوح وظیفه شناسی را در وی افزایش می دهد.

۳- مؤلفه های تجربه پذیری در مقیاس پنج عاملی شخصیت عبارتند از خیالپردازی، زیبایی شناسی، احساسات اعمال، عقاید و ارزشها. این مؤلفه ها که با کنجکاری، تجربه های مثبت و منفی، تمایل به پذیری عقاید و ارزشهای جدید، ابتکار و جسارت، و صراحت و تحمل افکار و عقاید دیگران مطابقت می کنند در مقابل ویژگیهای مرتبط با ابعاد سه گانه کمال گرایی قرار می گیرند. کمال گرایی از طریق تأکید بر تحقق معیارهای کامل و آرمانی برای خود و دیگران و تمایل اجتناب ناپذیر به سرزنشگری و انتقادگری از خود و دیگران به دلیل عدم تحقق آرمانها گستره احساسات، خیالپردازیها، کنجکاریها و تجربه های مختلف را محدود می سازد و قدرت پذیرش عقاید و ارزشهای جدید را کاهش می دهد.

۴- مؤلفه های برون گرایی بر حسب مقیاس پنج عاملی شخصیت عبارتند از: مهربانی، جمع گرایی، فاطمیت، فعالیت، تهییج طلبی و هیجانهای مثبت. این ویژگیها مستلزم گرایش به سرمایه گذاری علاقه و انرژی بر اشخاص و اشیا به جای فعالیت های ذهنی و شخصی، برقراری روابط صمیمی با دیگران، مشارکت، معاشرت و ابراز احساسات و تجربه هیجانهای مثبت در روابط با دیگران است. کمال گرایی خویشتن مدار و جامعه مدار برعکس، فرد را به سرمایه گذاری علاقه و انرژی بر فعالیت های ذهنی و شخصی؛ اجتناب از برقراری روابط صمیمی با دیگران به دلیل خصیصه انعطاف ناپذیری کمال گرایی؛ و تجربه

هیجانهای منفی مثل خودسرنشگری و خودانتقادگری به دلیل فاصله شخصی از واقعیتها، وضع معیارهای کامل و آرمانی و عدم امکان تحقق آنها و اداری می سازد. از طریق این مکانیسم ها، کمال گرایی خویشتن مدار و جامعه مدار باعث کاهش سطوح برون گرایی می شوند. عدم تأیید وجود همبستگی معنی دار بین کمال گرایی دیگرمدار با برون گرایی را شاید بتوان این طور تبیین کرد که این بعد از کمال گرایی از یک سو تأثیری همانند تأثیر کمال گرایی خویشتن مدار و جامعه مدار بر مؤلفه های مهربانی، جمع گرایی و هیجانهای مثبت برون گرایی دارد، یعنی تأثیر معکوس دارد و باعث کاهش سطوح این ویژگیها می شود، و از سوی دیگر با تحمیل معیارهای کامل و آرمانی بر دیگران مستلزم نشان دادن رفتارهایی است که در ظاهر با مؤلفه های قاطعیت، فعالیت و تهییج طلبی برون گرایی مطابقت می کند، یعنی باعث افزایش سطوح این ویژگیها می شود. طبق این تبیین، تأثیرات دوگانه کمال گرایی دیگرمدار بر مؤلفه های برون گرایی (افزایش بعضی مؤلفه ها در مقابل کاهش مؤلفه های دیگر) را خنثی می کنند و باعث می شوند که همبستگی در هیچ یک از دو جهت مثبت و منفی معنی دار نشود.

۵- مؤلفه های همسازی در مقیاس پنج عاملی شخصیت عبارتند از: اعتماد، صراحت و (صدافت)، نوع دوستی، پیروی (و موافقت)، تواضع و دلرحمی. این مؤلفه ها به فرد اجازه می دهند که در روابط شخصی بتوانند با اعتماد، هماهنگی، موافقت، همکاری، همدردی و حمایت از دیگران رفتار کنند. کمال گرایی خویشتن مدار و دیگرمدار، برعکس، به دلایل پیش گفته، یعنی وضع معیارهای کامل و آرمانی، فاصله گرفتن از واقعیتها، سرزنشگری و انتقادگری از خود و دیگران، انعطاف ناپذیری و ناتوانی در موافقت، همدردی و حمایت از دیگران باعث افزایش سطوح ناهمسازی و کاهش همسازی در فرد می شوند. در بعد کمال گرایی جامعه مدار، که بر اساس آن فرد احساس می کند دیگران از وی انتظارات کمال گرایانه دارند، برعکس کمال گرایی خویشتن مدار و دیگرمدار، فرد کمال گرا به صورت فعال و پویا در زمینه روابط بین شخصی درگیر نمی شود. به همین دلیل عدم تأیید وجود همبستگی معنی دار بین کمال گرایی جامعه مدار و همسازی تبیین می شود.

نتایج پژوهش نشان داد که نمره کمال گرایی جامعه مدار دانشجویان دختر به صورت معنی دار بیش از نمره کمال گرایی جامعه مدار دانشجویان پسر است. تحلیل های آماری جداگانه برای بررسی رابطه ابعاد کمال گرایی جامعه مدار با ابعاد شخصیت در پسران و دختران نیز نشان داد که کمال گرایی جامعه مدار تنها در دانشجویان دختر قدرت پیش بینی تغییرات مربوط به وظیفه شناسی را دارد. در بقیه موارد تفاوت دو

گروه معنی دار نبود. این یافته پژوهش را می توان به شرح زیر تبیین کرد:

۶- با استناد به یافته هایی که کمال گرایی جامعه مدار را با ترس از ارزشیابی های منفی و میل به تأیید اجتماعی و وجود شاخص های ناپایدار عاطفی مثل افسردگی و اضطراب مرتبط دانسته اند (هویت و فلت، ۱۹۹۱a، ۱۹۹۱b؛ هویت، فلت و بلانک اشتین، ۱۹۹۱) و مخصوصاً همبستگی کمال گرایی جامعه مدار را با اختلالات اضطرابی مورد تأیید قرار داده اند (آنتونی، پاردون، هاتا و سونیسون، ۱۹۹۸؛ جاستر، هیمبرگ، فروست، هولت و ماتیا، ۱۹۹۶؛ فروست و استکتی، ۱۹۹۷)، برتری سطوح کمال گرایی جامعه مدار در دانشجویان دختر قابل درک است. آمادگیهای روانشناختی دختران برای حساسیت و آسیب پذیری نسبت به ارزشیابی های اجتماعی و اختلالات اضطرابی باعث می شود تا در فرایند شکل گیری کمال گرایی افراد این جنس، بعد کمال گرایی جامعه مدار بیشتر تقویت شود.

۷- کمال گرایی جامعه مدار از طریق ایجاد احساس نیاز به تحقق معیارها و انتظارات تجویز شده از سوی دیگران در فرد، مخصوصاً به منظور کسب تأیید اجتماعی و ارزشیابی مثبت، باعث افزایش سطوح وظیفه شناسی در دانشجویان دختر می شود.

محدودیت جامعه آماری پژوهش و نوع پژوهش، محدودیت هایی را در زمینه تعمیم یافته ها، تفسیرها و اسنادهای علت شناختی متغیرهای مورد بررسی مطرح می کند که باید در نظر گرفته شوند. بعلاوه، مشکلات احتمالی مربوط به اعتبار ابزار مورد استفاده در این پژوهش را نباید از نظر دور داشت. برای بررسی دقیق تر رابطه ابعاد کمال گرایی با ابعاد شخصیت، انجام پژوهش هایی که براساس آنها رابطه ابعاد کمال گرایی با صفات فرهی پنج عامل اصلی شخصیت که جمعاً سی صفت مختلف را تشکیل می دهند، پیشنهاد می شود. همچنین پژوهش های اختصاصی برای مقایسه دقیق تر تفاوت های زن و مرد در زمینه ابعاد کمال گرایی و ابعاد شخصیت به شناخت بیشتر ماهیت این سازه ها در دو جنس کمک می کند. علاوه بر یافته های غیر بالینی، انجام پژوهش های بالینی در مورد نمونه های مبتلا به اختلالات روانشناختی مختلف، مخصوصاً اختلالات اضطرابی و خلقی، برای تکمیل دانش بالینی در زمینه نقش آسیب زای ابعاد مختلف کمال گرایی، و پیامد آن تدارک روش های مناسب برای پیش گیری و درمان، یک ضرورت محسوب می شود.

منابع و مآخذ فارسی

حق شناس، حسن (۱۳۷۸). هنجاریابی آزمون شخصیتی نئو (فرم تجدیدنظر شده). اندیشه و رفتار، ۲۸، ۳۸-۴۷. گروسی فرشی، میرتقی (۱۳۷۷). هنجاریابی آزمون شخصیتی NEOPI-R و بررسی تحلیلی ویژگیها و ساختار عاملی آن در بین دانشجویان دانشگاه های ایران. پایان نامه دکترا، تهران، دانشگاه تربیت مدرس.

منابع و مآخذ انگلیسی

Adkins, K. K., & Parker, W. D. (1996). Perfectionism and suicidal preoccupation. *Journal of Personality*, 64, 529-543.

Alden, L. E., Bieling, P. J., Wallace, S. T. (1994). Perfectionism in an interpersonal context: a self-regulation analysis of dysphoria and social anxiety. *Cognitive Therapy and Research*, 18, 297-311.

Antony, M. M., Purdon, C. L., Huta, V., & Swinson, R. P. (1998). Dimensions of perfectionism across the anxiety disorders. *Behavior Research and Therapy*, 36, 1143-1154.

Blatt, S. J. (1995). The destructiveness of perfectionism: implications for the treatment of depression. *American Psychologist*, 50, 1003-1020.

Burns, D. D. (1980). The perfectionist's script for self-defeat. *Psychology Today*, 14, 34-52.

Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1992). Revised NEO Personality Inventory (NEO-PI-R) and NEO Five Factor Inventory (NEO-FFI) professional manual. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.

Flett, G. L., Hewitt, P. L., Blankstein, K. R., & O'Brien, S. (1991). Perfectionism and learned resourcefulness in depression and self-esteem. *Personality and Individual Differences*, 12, 61-68.

Freud, S. (1959). Inhibition, symptoms and anxiety. In J. Strachey (Ed. and Trans.), *The standard edition of the complete psychological works of Sigmund Freud* (Vol. 20, 77-175), London: Hogart. (original work published 1926).

Frost, R. O., Heimberg, R. G., Holt, C. S., Mattia, J. I., & Neubauer, A. L. (1993). A comparison of two measures of perfectionism. *Personality and Individual Differences*, 14, 119-126.

Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 14, 449-468.

Hamachek, D. E. (1978). Psychodynamics of normal and neurotic perfectionism. *Psychology*, 15, 27-33.

Frost, R. O., & Steketee, G. (1997). Perfectionism in obsessive-compulsive disorder patients. *Behavior Research and Therapy*, 35, 291-296.

Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (1991a). Perfectionism in the self and social contexts:

- conceptualization, assessment and association with psychopathology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60, 456-470.
- Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (1991b). Dimensions of perfectionism in unipolar depression. *Journal of Abnormal Psychology*, 100, 98-101.
- Hewitt, P.L., Mittelstaedt, W., & Wollert, R. (1989). Validation of a measure of perfectionism. *Journal of Personality Assessment*, 53, 133-144.
- Hill, R. W., Zrull, M. C., & Turlington, S. (1997). Perfectionism and interpersonal problems. *Journal of Personality Assessment*, 69, 81-103.
- Juster, H. R., Heimberg, R. G., Frost, R. O., Holt, C. S., Mattia, J. I., & Faccenda, K. (1996). Social phobia and perfectionism. *Personality and Individual Differences*, 21, 403-410.
- Lynd-Stevenson, R. M., & Hearne, C. M. (1999). Perfectionism and depressive affect: the pros and cons of being a perfectionist. *Personality and Individual Differences*, 26, 549-562.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (1987). Validation of a five-factor model of personality across instruments and observers. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 81-90.
- Parker, W. D. (1997). An empirical typology of perfectionism in academically talented children. *American Educational Research Journal*, 34, 545-562.
- Terry-short, L. A., Owens, R. G., Slade, P. D., & Dewey, M. E. (1995). Positive and negative perfectionism. *Personality and Individual Differences*, 18, 663-668.
- Watson, D., Clark, L. A., & Harkness, A. R. (1994). Structures of personality and their relevance to psychopathology. *Journal of Abnormal Psychology*, 103, 18-31.
- Wyatt, R., & Gilbert, P. (1998). Dimensions of perfectionism: a study explore their relationship with perceived social rank and status. *Personality and Individual Differences*, 24, 71-79.